

Harjoitustehtävät

- Määrittele predikaatti $Y(x, y)$ (kaupungista x on yhteys kaupunkiin y) käyttäen apunasi predikaattia $L(x, y)$ (kaupungista x on lento kaupunkiin y).
- Osoita, että seuraavat lauseet eivät ole päteviä konstruoimalla struktuuri, jossa lause on epätosi (vastamalli).
 - $\forall x(P(x) \rightarrow R(x)) \wedge \forall x(Q(x) \rightarrow R(x)) \rightarrow \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$
 - $\forall x\forall y(R(x, y) \rightarrow R(y, x)) \rightarrow \forall xR(a, x)$
- Muunna seuraavat lauseet klausuulimuotoon.
 - $\neg(\exists xA(x) \vee \exists xB(x) \rightarrow \exists x(A(x) \vee B(x)))$
 - $\neg(\forall xP(x) \rightarrow \exists x\forall yQ(x, y)) \vee \neg\forall yP(y)$

Demotehtävät

- Olkoon R kaksipaikkainen predikaattisymboli, jonka tulkintana on relatio $R^S \subseteq U \times U$ (joukko U on struktuurin S universumi). Alla on taulukko lauseista, jotka määrittelevät relaatiolle R^S erilaisia ominaisuuksia.

| Ominaisuus | Määritelmä |
|-------------------|---|
| refleksiivisyys | $\forall xR(x, x)$ |
| irrefleksiivisyys | $\forall x\neg R(x, x)$ |
| symmetrisyys | $\forall x\forall y(R(x, y) \rightarrow R(y, x))$ |
| asymmetrisyys | $\forall x\forall y(R(x, y) \rightarrow \neg R(y, x))$ |
| transitiivisyys | $\forall x\forall y\forall z(R(x, y) \wedge R(y, z) \rightarrow R(x, z))$ |
| sarjallisuus | $\forall x\exists yR(x, y)$ |

Olkoon universumi U kaikkien ihmisten joukko. Anna esimerkkejä relatioista R^S , ($\emptyset \subset R^S \subset U^2$), joilla on yllä määriteltyjä ominaisuuksia.

- Osoita, että seuraavat lauseet eivät ole päteviä konstruoimalla struktuuri, jossa lause on epätosi (vastamalli).
 - $\forall x\exists yP(x, y) \rightarrow \exists y\forall xP(x, y)$

- b) $\exists x(P(x) \vee Q(x)) \rightarrow \exists xP(x) \wedge \exists xQ(x)$
 c) $\neg \forall x(P(x) \rightarrow R(x)) \vee \neg \forall x(P(x) \rightarrow \neg R(x))$

6. Muunna seuraavat lauseet konjunkttiiviseen normaalimuotoon ja suorita skolemointi.

- a) $\forall y(\exists xP(x,y) \rightarrow \forall zQ(y,z)) \wedge \exists y(\forall xR(x,y) \vee \forall xQ(x,y))$
 b) $\exists x\forall yR(x,y) \leftrightarrow \forall y\exists xP(x,y)$
 c) $\forall x\exists yQ(x,y) \vee (\exists x\forall yP(x,y) \wedge \neg \exists x\exists yP(x,y))$
 d) $\neg(\forall x\exists yP(x,y) \rightarrow \exists x\exists yR(x,y)) \wedge \forall x\neg\exists yQ(x,y)$

7. Johda muista kvanttorisäännöistä säännöt, joilla kvanttorit $\forall x$ ja $\exists x$ voidaan tuoda allaolevista lausemuodoista ulos siten, että sulkujen sisälle jäävä ali-kaava säilyy muodoltaan implikaationa.

- a) $\forall x\phi(x) \rightarrow \psi$
 b) $\exists x\phi(x) \rightarrow \psi$
 c) $\phi \rightarrow \forall x\psi(x)$
 d) $\phi \rightarrow \exists x\psi(x)$

8. Muunna seuraavat lauseet klausuulimuotoon.

- a) $\neg \exists x((P(x) \rightarrow P(a)) \wedge (P(x) \rightarrow P(b)))$
 b) $\forall y\exists xP(x,y)$
 c) $\neg \forall y\exists xG(x,y)$
 d) $\exists x\forall y\exists z(P(x,z) \vee P(z,y) \rightarrow G(x,y))$