

Esimerkkimodaalilogiikkoja

- Käsitellään esimerkkinä kehyslogiikkoja
 - Valitaan joukko \mathbf{L} kehysiä $\langle S, R \rangle$
(tyypillisesti antamalla relaatiolle R jokin ominaisuus; esim. refleksiivisten kehysten joukko sisältää kaikki kehukset $\langle S, R \rangle$, joissa R refleksiivinen).
 - \mathbf{L} -pätevien lauseiden joukko:
 1. sisältää kaikki tautologiat;
 2. sisältää lauseen Q aina, kun siihen kuuluvat P ja $P \rightarrow Q$;
 3. on suljettu sijoituksen suhteen;
 4. sisältää muotoa $\Box(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Box P \rightarrow \Box Q)$ olevat lauseet;
 5. sisältää lauseen $\Box P$ aina, kun siihen kuuluu P .
- \Rightarrow \mathbf{L} -pätevien lauseiden joukko on normaali propositionaalinen modaalilogiikka (modaalilogiikka \mathbf{L}).

Modaalilogiikka \mathbf{K}

- Olkoon \mathbf{K} kaikkien kehysten joukko.
- \mathbf{K} heikoin normaali modaalilogiikka: jos lause on \mathbf{K} -pätevä, se on \mathbf{L} -pätevä, jokaisella normaalilla modaalilogiikalla \mathbf{L} .
- Karakteristinen lause \mathbf{K} : $\Box(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Box P \rightarrow \Box Q)$
- Jokainen joukon $\llbracket \mathbf{K} \rrbracket$ lause on \mathbf{K} -pätevä [Mahdollisten maailmojen semantiikan perusteoreema, kohta 2]

Sijoitusesiintymät

Määritelmä. Jos Σ on joukko lauseita, $\llbracket \Sigma \rrbracket$ on joukkoon Σ kuuluvien lauseiden kaikkien sijoitusesiintymien joukko.

- Esim. Jos $\Sigma = \{P \rightarrow P\}$, $\llbracket \Sigma \rrbracket$ sisältää mm. lauseet

$$P \rightarrow P$$

$$\neg P \rightarrow \neg P$$

$$\Box \Box Q \rightarrow \Box \Box Q$$

$$(\Box(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Box P \rightarrow \Box Q)) \rightarrow (\Box(P \rightarrow Q) \rightarrow (\Box P \rightarrow \Box Q))$$
- Jatkossa annetaan tietyille lauseille nimiä.
Esim. I: $P \rightarrow P$
- Ko. lauseen sijoitusesiintymien joukkoa merkitään $\llbracket \mathbf{I} \rrbracket$
ja tällä tarkoitetaan siis joukkoa $\llbracket \{P \rightarrow P\} \rrbracket$.

Modaalilogiikka \mathbf{T}

- \mathbf{T} : refleksiivisten kehysten joukko.
(Kehys $\langle S, R \rangle$ on refleksiivinen, jos $\forall x(xRx)$ tosi kehysessä).
- Esimerkiksi jos \Box tarkoittaa tietämistä, kehysten refleksiivisyys on luontevaa: jos agentti tietää, että P , P on totta.
 - Olkoon $\langle S, R, v \rangle, s \Vdash \Box P$.
 - Jotta myös $\langle S, R, v \rangle, s \Vdash P$, riittää, että R on refleksiivinen:
Jos $\langle S, R, v \rangle, s \Vdash \Box P$,
kaikilla $t \in S$, joille sRt , $\langle S, R, v \rangle, t \Vdash P$.
Kun R refleksiivinen, sRs ja $\langle S, R, v \rangle, s \Vdash P$.

Modaalilogiikka \mathbf{T}

Modaalilogiikan \mathbf{T} karakteristinen lause

\mathbf{T} : $\Box P \rightarrow P$

on pätevä kehyksessä joss kehys on refleksiivinen.

$\Rightarrow \mathbf{T} = \mathbf{K} + [\mathbf{T}]$

Propositio. $\Sigma \models_{\mathbf{T}} \Upsilon \Rightarrow P$ joss $\Sigma \cup [\mathbf{T}] \models_{\mathbf{K}} \Upsilon \Rightarrow P$.

Todistus. (\Leftarrow) Olkoon $\Sigma \cup [\mathbf{T}] \models_{\mathbf{K}} \Upsilon \Rightarrow P$.

Koska $\mathbf{T} \subseteq \mathbf{K}$, $\Sigma \cup [\mathbf{T}] \models_{\mathbf{T}} \Upsilon \Rightarrow P$.

Lauseet $[\mathbf{T}]$ ovat \mathbf{T} -päteviä (ks. ed. luento).

Siis $\Sigma \models_{\mathbf{T}} \Upsilon \Rightarrow P$.

(Todistus jatkuu.)

• Lause on muotoa $\Box Q$:

(\Leftarrow) Jos $\langle S, R, v \rangle, s \not\models \Box Q$, on olemassa t , jolle sRt ja $\langle S, R, v \rangle, t \not\models Q$. Induktio-oletuksella $\langle S, R^*, v \rangle, t \not\models Q$.

Nyt sR^*t ja $\langle S, R^*, v \rangle, s \not\models \Box Q$.

(\Rightarrow) Jos $\langle S, R^*, v \rangle, s \not\models \Box Q$, on olemassa t , jolle sR^*t ja $\langle S, R^*, v \rangle, t \not\models Q$.

1. Jos $t \neq s$, sRt ja $\langle S, R, v \rangle, s \not\models \Box Q$.

2. Jos $t = s$, $\langle S, R, v \rangle, s \not\models Q$.

Koska $\Box Q \rightarrow Q$ on pätevä mallissa $\langle S, R, v \rangle$, $\langle S, R, v \rangle, s \not\models \Box Q$.

Siis $\langle S, R^*, v \rangle \models \Sigma \cup [\mathbf{T}]$ ja $\langle S, R^*, v \rangle, s \not\models \Upsilon \cup \{\neg P\}$.

\Rightarrow Koska $\langle S, R^* \rangle$ on refleksiivinen kehys, myöskään $\Sigma \models_{\mathbf{T}} \Upsilon \Rightarrow P$ ei päde. ■

(Todistus jatkuu.)

(\Rightarrow) Oletetaan, että $\Sigma \cup [\mathbf{T}] \models_{\mathbf{K}} \Upsilon \Rightarrow P$ ei päde.

On olemassa malli $\mathcal{M} = \langle S, R, v \rangle$ siten, että lauseet $\Sigma \cup [\mathbf{T}]$ ovat päteviä tässä mallissa ja mallissa on maailma s , jossa $\langle S, R, v \rangle, s \not\models \Upsilon \cup \{\neg P\}$.

Olkoon $R^* = R \cup \{\langle s, s \rangle, s \in S\}$. Osoitetaan, että jokaiselle lauseelle Q ja maailmalle $s \in S$: $\langle S, R, v \rangle, s \models Q$ joss $\langle S, R^*, v \rangle, s \models Q$ induktiolla lauseen Q rakenteen suhteen:

• Lause on atomilause Q :

$\langle S, R, v \rangle, s \models Q$ joss $\langle S, R^*, v \rangle, s \models Q$.

• Lause on muotoa $\neg Q$:

$\langle S, R, v \rangle, s \models \neg Q$ joss $\langle S, R, v \rangle, s \not\models Q$ joss (induktio-oletuksella)

$\langle S, R^*, v \rangle, s \not\models Q$ joss $\langle S, R^*, v \rangle, s \models \neg Q$

...

Kehyksen ominaisuuksia

Kehyksen ominaisuuksia ja vastaavia modaalilogiikan lauseita:

1. Refleksiivisyys:

$\forall s(sRs)$ $\Box A \rightarrow A$

2. Symmetrisyys:

$\forall s\forall t(sRt \rightarrow tRs)$ $A \rightarrow \Box \Diamond A$

3. Sarjallisuus:

$\forall s\exists t(sRt)$ $\Box A \rightarrow \Diamond A$

4. Transitiivisuus:

$\forall s\forall t\forall u(sRt \wedge tRu \rightarrow sRu)$ $\Box A \rightarrow \Box \Box A$

5. Euklidisuus:

$\forall s\forall t\forall u(sRt \wedge sRu \rightarrow tRu)$ $\neg \Box A \rightarrow \Box \neg \Box A$

Kehyksen ominaisuuksia

6. Osittain funktionaalinen:

$$\forall s \forall t \forall u (sRt \wedge sRu \rightarrow t = u) \quad \diamond A \rightarrow \square A$$

7. Funktionaalinen:

$$\forall s \exists ! t (sRt) \quad \diamond A \leftrightarrow \square A$$

8. Heikosti tiheä:

$$\forall s \forall t (sRt \rightarrow \exists u (sRu \wedge uRt)) \quad \square \square A \rightarrow \square A$$

9. Heikosti kytketty:

$$\forall s \forall t \forall u (sRt \wedge sRu \rightarrow tRu \vee t = u \vee uRt) \quad \square (A \wedge \square A \rightarrow B) \vee \square (B \wedge \square B \rightarrow A)$$

10. Heikosti suunnattu:

$$\forall s \forall t \forall u (sRt \wedge sRu \rightarrow \exists v (tRv \wedge uRv)) \quad \diamond \square A \rightarrow \square \diamond A$$

Kehyksen ominaisuudet ja modaalilauseet (II)

Teoreema. Kun kehyksessä $\mathcal{F} = \langle S, R \rangle$ jonkin lauseista 1–10 kaikki sijoitusesiintymät ovat päteviä, niin R täyttää vastaavan ominaisuuden.

Todistus. 6. Ositt. funkt. $(\forall s \forall t \forall u (sRt \wedge sRu \rightarrow t = u))$ vs. $\diamond A \rightarrow \square A$:

Olkoon $\langle S, R \rangle \models \llbracket \diamond A \rightarrow \square A \rrbracket$.

Vastaoletus: R ei ole osittain funktionaalinen. Tällöin on olemassa $s, t, u \in S$ siten, että sRt, sRu , mutta $t \neq u$.

Valitaan valuaatio v , jossa atomilauseelle P : $v(t, P) = \text{true}$ ja $v(u, P) = \text{false}$. Nyt $\langle S, R, v \rangle, s \models \diamond P$ ja $\langle S, R, v \rangle, s \not\models \square P$. Siis $\langle S, R \rangle \not\models \diamond P \rightarrow \square P$.

Siis kaikki lauseen $\diamond A \rightarrow \square A$ sijoitusesiintymät eivät ole päteviä kehyksessä $\langle S, R \rangle$. Tämä on ristiriidassa alkuoletukseen, joten vastaoletus ei päde ja R on ositt. funktionaalinen.

Loput kohdat samaan tapaan. ■

Kehyksen ominaisuudet ja modaalilauseet (I)

Teoreema. Olkoon $\mathcal{F} = \langle S, R \rangle$ jokin kehys. Tällöin kullekin ominaisuuksista 1–10, jos R täyttää ominaisuuden, niin vastaavan lauseen kaikki sijoitusesiintymät ovat päteviä \mathcal{F} :ssä.

Todistus. 2. Olkoon R symmetrinen. Osoitetaan, että $\langle S, R \rangle \models \llbracket A \rightarrow \square \diamond A \rrbracket$.

Vastaoletus: löytyy sijoitusesiintymä $A \rightarrow \square \diamond A$, jolle $\langle S, R \rangle \not\models A \rightarrow \square \diamond A$.

Tällöin löytyy malli $\mathcal{M} = \langle S, R, v \rangle$ ja maailma $s \in S$, jossa $\mathcal{M}, s \models A$ ja $\mathcal{M}, s \not\models \square \diamond A$. Siis on olemassa t , jolle sRt ja $\mathcal{M}, t \not\models \diamond A$. Täten kaikilla t', tRt' , $\mathcal{M}, t' \not\models A$. Koska R :n symmetrinen, tRs ja $\mathcal{M}, s \not\models A$, ristiriita. Siis vastaoletus ei päde ja $\langle S, R \rangle \models \llbracket A \rightarrow \square \diamond A \rrbracket$ pätee.

Loput kohdat samaan tapaan. ■

Moodalilogiikka K4

K4 on transitivisten kehysten joukko.

Karakteristinen lause

4 : $\square P \rightarrow \square \square P$ (positiivinen itsetutkiskelu)

Propositio. $\Sigma \models_{\mathbf{K4}} \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \llbracket 4 \rrbracket \models_{\mathbf{K}} \Upsilon \implies P$.

Moodalilogiikka S4

S4 on transitivisten ja refleksiivisten kehysten joukko.

Propositio. $\Sigma \models_{\mathbf{S4}} \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \llbracket 4 \rrbracket \cup \llbracket T \rrbracket \models_{\mathbf{K}} \Upsilon \implies P$.

Modaalilogiikka KB

KB on symmetristen kehysten joukko.

Karakteristinen lause

$$B : P \rightarrow \Box \Diamond P$$

Propositio. $\Sigma \models_{KB} \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \{B\} \models_K \Upsilon \implies P$.

Modaalilogiikka B

B on symmetristen ja refleksiivisten kehysten joukko.

Propositio. $\Sigma \models_B \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \{B\} \cup \{T\} \models_K \Upsilon \implies P$.

\Rightarrow **KBT**

Sarjallisia modaalilogiikkoja

Modaalilogiikka D

D on sarjallisten kehysten joukko.

Karakteristinen lause

$$D : \Box P \rightarrow \Diamond P$$

$\Sigma \models_D \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \{D\} \models_K \Upsilon \implies P$.

Modaalilogiikka D4

D4 on sarjallisten ja transitiivisten kehysten joukko.

$\Sigma \models_{D4} \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \{D\} \cup \{4\} \models_K \Upsilon \implies P$.

Modaalilogiikka DB

DB on sarjallisten ja symmetristen kehysten joukko.

$\Sigma \models_{DB} \Upsilon \implies P$ joss $\Sigma \cup \{D\} \cup \{B\} \models_K \Upsilon \implies P$.

Modaalilogiikka S5

S5 on ekvivalenttisten (symmetristen, refleksiivisten ja transitiivisten) kehysten joukko.

Karakteristinen lause

$$5 : \neg \Box P \rightarrow \Box \neg \Box P \text{ (Negatiivinen itsetutkiskelu)}$$

Propositio.

$$\Sigma \models_{S5} \Upsilon \implies P \text{ joss}$$

$$\Sigma \cup \{T\} \cup \{4\} \cup \{B\} \models_K \Upsilon \implies P \text{ joss}$$

$$\Sigma \cup \{T\} \cup \{4\} \cup \{5\} \models_K \Upsilon \implies P \text{ joss}$$

$$\Sigma \cup \{T\} \cup \{5\} \models_K \Upsilon \implies P.$$

Välttämättömyyden ja ideaalisen tietämisen logiikka.

Uskomisen logiikka

Se mitä uskotaan ei ole välttämättä totta.

\Rightarrow Kehykset eivät ole välttämättä refleksiivisiä.

Otetaan positiivinen ja negatiivinen itsetutkiskelu.

\Rightarrow Modaalilogiikka **K45**.

Mutta $\neg \Box \perp$ ei ole **K45**-pätevä. ($\langle \{s\}, \emptyset, v \rangle, s \Vdash \neg \Box \perp$)

Vaaditaan lisäksi sarjallisuus.

\Rightarrow Modaalilogiikka **KD45**

(sarjalliset, transitiiviset ja euklidiset kehykset).

HUOM! Transitiivisuus ei ole redundanttia: $\Box P \rightarrow \Box \Box P$ ei ole pätevä sarjallisten ja euklidisten kehysten joukossa (**KD5**-pätevä).

Uskomisen logiikka

- $\neg\Box\perp$ on **KD45**-pätevä.
- $\Box P \rightarrow P$ ei ole **KD45**-pätevä.
- $\Box(\Box P \rightarrow P)$ on **KD45**-pätevä.
Olkoon $\langle S, R \rangle$ **KD45**-kehys.
Olkoon $s \in S$ ja sRt .
Euklidisuus: tRt (sRt ja sRt).
Joten kaikilla t , joilla sRt , tRt .
Nyt $\langle S, R, v \rangle, s \Vdash \Box(\Box P \rightarrow P)$,
koska kaikilla t , joilla sRt ,
 $\langle S, R, v \rangle, t \Vdash \Box P \rightarrow P$.

Deduktioteoreema ja kompaktius

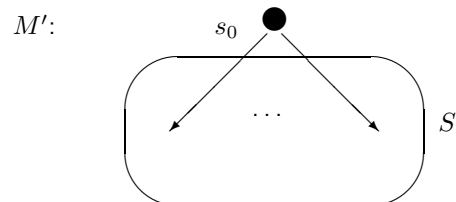
- Kaikilla edellä mainituilla logiikoilla globaali deduktioteoreema pätee:
 $\Sigma \cup \{Q\} \vdash_{\mathbf{L}} \Upsilon \implies P$ joss
jollekin n $\Sigma \vdash_{\mathbf{L}} \Upsilon \cup \{\Box^0 Q, \Box^1 Q, \dots, \Box^n Q\} \implies P$.
- Logiikat ovat kompakteja:
Jos $\Sigma \vdash_{\mathbf{L}} \Upsilon \implies P$, niin on olemassa äärelliset joukot $\Sigma_0 \subseteq \Sigma$ ja $\Upsilon_0 \subseteq \Upsilon$ siten, että $\Sigma_0 \vdash_{\mathbf{L}} \Upsilon_0 \implies P$.
- Näin ei ole kuitenkaan kaikilla modaalilogiikoilla eikä edes kehyslogiikoilla.

Yksinkertaisempi kehysluokka: S5 ja KD45

Modaalilogiikan **S5** kehysiksi riittävät *universaalikeyhysket*, so. keyhysket $\langle S, R \rangle$, joissa $R = \{\langle s, t \rangle \mid s, t \in S\}$.

Propositio. Jos lause P on tosi **S5**-keyhysketen perustuvassa mallissa, P on tosi myös universaalikeyhysketen perustuvassa mallissa.

Propositio. Jos lause P on tosi **KD45**-keyhysketen perustuvassa mallissa, P on tosi mallissa muotoa $M' = \langle \{s_0\} \cup S, \{\langle s, t \rangle \mid s \in \{s_0\} \cup S, t \in S\}, v \rangle$.



Modaalilogiikka GL

GL on transitiivisten, irrefleksiivisten ja äärellisten kehysten joukko (tai transitiivisten kehysten joukko, joissa ei ole ääretöntä ketjua saavutettavia maailmoja).

Tämä ei vastaa mitään (ensimmäisen kertaluvun) predikaattilogiikan lauseella ilmaistavaa kehysten ominaisuutta.

Karakteristinen lause

$$\mathbf{GL} : \Box(\Box P \rightarrow P) \rightarrow \Box P$$

Globaali deduktioteoreema ei päde eikä **GL** ole kompakti.

Jos Σ ja Υ ovat äärellisiä lausejoukkoja, $\Sigma \vdash_{\mathbf{GL}} \Upsilon \implies P$ joss
 $\Sigma \cup \llbracket \mathbf{GL} \rrbracket \vdash_{\mathbf{K}} \Upsilon \implies P$.