

T-79.146

Kevät 2003

Logiikka tietotekniikassa: erityiskysymyksiä I

Laskuharjoitus 7

Ratkaisut

1. a)

- | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. | $\langle 1 \rangle \neg (\diamond(P \vee \diamond \square \square P) \rightarrow \diamond P)$ | |
| 2. | $\langle 1 \rangle \diamond(P \vee \diamond \square \square P)$ | (1) |
| 3. | $\langle 1 \rangle \neg \diamond P$ | (1) |
| 4. | $\langle 1, 2 \rangle P \vee \diamond \square \square P$ | (2) |
| 5. | $\langle 1, 2 \rangle \neg P$ | (3) |
| 6. | $\langle 1, 2 \rangle P$ (4) | |
| | \otimes | |
| | | 7. $\langle 1, 2 \rangle \diamond \square \square P$ (4) |
| | | 8. $\langle 1, 2, 3 \rangle \square \square P$ (7) |
| | | 9. $\langle 1, 2, 3 \rangle \square P$ (8) (refleksiivisyys) |
| | | 10. $\langle 1, 2, 3 \rangle P$ (9) (refleksiivisyys) |
| | | 11. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg P$ (3) (transitiivisuus) |
| | | \otimes |

b)

- | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 1. | $\langle 1 \rangle \neg \diamond (\diamond P \rightarrow \square(\diamond P \vee P))$ | |
| 2. | $\langle 1 \rangle \neg (\diamond P \rightarrow \square(\diamond P \vee P))$ | (1) (refleksiivisyys) |
| 3. | $\langle 1 \rangle \diamond P$ | (2) |
| 4. | $\langle 1 \rangle \neg \square(\diamond P \vee P)$ | (2) |
| 5. | $\langle 1, 2 \rangle \neg (\diamond P \vee P)$ | (4) |
| 6. | $\langle 1, 2 \rangle \neg \diamond P$ | (5) |
| 7. | $\langle 1, 2 \rangle \neg P$ | (5) |
| 8. | $\langle 1, 2 \rangle \neg (\diamond P \rightarrow \square(\diamond P \vee P))$ | (1) |
| 9. | $\langle 1, 2 \rangle \diamond P$ | (8) |
| 10. | $\langle 1, 2 \rangle \neg \square(\diamond P \vee P)$ | (8) |
| 11. | $\langle 1, 2, 3 \rangle P$ | (9) |
| 12. | $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg P$ | (6) |
| | \otimes | |

c)

1. $\langle 1 \rangle \neg \square (\square (\square P \wedge Q) \rightarrow \diamond \square \diamond \diamond (P \vee Q))$
 2. $\langle 1, 2 \rangle \neg (\square (\square P \wedge Q) \rightarrow \diamond \square \diamond \diamond (P \vee Q))$ (1)
 3. $\langle 1, 2 \rangle \square (\square P \wedge Q)$ (2)
 4. $\langle 1, 2 \rangle \neg \diamond \square \diamond \diamond (P \vee Q)$ (2)
 5. $\langle 1 \rangle \square P \wedge Q$ (3) (symmetrisyys)
 6. $\langle 1 \rangle \square P$ (5)
 7. $\langle 1 \rangle Q$ (5)
 8. $\langle 1 \rangle \neg \square \diamond \diamond (P \vee Q)$ (4) (symmetrisyys)
 9. $\langle 1, 3 \rangle \neg \diamond \diamond (P \vee Q)$ (8)
 10. $\langle 1 \rangle \neg \diamond (P \vee Q)$ (9) (symmetrisyys)
 11. $\langle 1, 3 \rangle \neg (P \vee Q)$ (10)
 12. $\langle 1, 3 \rangle \neg P$ (11)
 13. $\langle 1, 3 \rangle \neg Q$ (11)
 14. $\langle 1, 3 \rangle P$ (6)
- \otimes

d)

1. $\langle 1 \rangle \neg (\square P \rightarrow \diamond ((P \rightarrow \square Q) \rightarrow Q))$
 2. $\langle 1 \rangle \square P$ (1)
 3. $\langle 1 \rangle \neg \diamond ((P \rightarrow \square Q) \rightarrow Q)$ (1)
 4. $\langle 1, 2 \rangle P$ (2) (sarjallisuus)
 5. $\langle 1, 2 \rangle \neg ((P \rightarrow \square Q) \rightarrow Q)$ (3)
 6. $\langle 1, 2 \rangle P \rightarrow \square Q$ (5)
 7. $\langle 1, 2 \rangle \neg Q$ (5)
 8. $\langle 1, 2 \rangle \neg P$ (6)
 9. $\langle 1, 2 \rangle \square Q$ (6)
 10. $\langle 1, 2, 3 \rangle Q$ (9) (sarjallisuus)
 11. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg ((P \rightarrow \square Q) \rightarrow Q)$ (3) (transitiivisuus)
 12. $\langle 1, 2, 3 \rangle P \rightarrow \square Q$ (11)
 13. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg Q$ (11)
- \otimes

e)

1. $1 \neg\Diamond(\Box\Diamond\Box P \rightarrow \Box P)$
 2. $1 \neg(\Box\Diamond\Box P \rightarrow \Box P) \quad (1)$
 3. $1 \Box\Diamond\Box P \quad (2)$
 4. $1 \neg\Box P \quad (2)$
 5. $2 \neg P \quad (4)$
 6. $2 \Diamond\Box P \quad (3)$
 7. $3 \Box P \quad (6)$
 8. $2 P \quad (7)$
- \otimes

2. Systemaattinen **K**-taulu:

1. $\langle 1 \rangle \neg(\Diamond P \rightarrow \Diamond\Box P)$
2. $\langle 1 \rangle \Diamond P \quad (1)$
3. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (1)$
4. $\langle 1, 2 \rangle P \quad (2)$
5. $\langle 1, 2 \rangle \neg\Box P \quad (3)$
6. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (3)$
7. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg P \quad (5)$

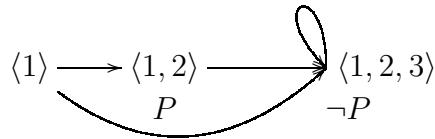
Ei **K**-pätevä. $\langle 1 \rangle \xrightarrow{P} \langle 1, 2 \rangle \xrightarrow{\neg P} \langle 1, 2, 3 \rangle$

Systemaattinen **K4**-taulu:

1. $\langle 1 \rangle \neg(\Diamond P \rightarrow \Diamond\Box P)$
 2. $\langle 1 \rangle \Diamond P \quad (1)$
 3. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (1)$
 4. $\langle 1, 2 \rangle P \quad (2)$
 5. $\langle 1, 2 \rangle \neg\Box P \quad (3)$
 6. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (3)$
 7. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg P \quad (5)$
 8. $\langle 1, 2, 3 \rangle \neg\Box P \quad (6) \text{ (transitiivisuus)}$
 9. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (6)$
 10. $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle \neg P \quad (8)$
 11. $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle \neg\Box P \quad (9) \text{ (transitiivisuus)}$
 12. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (9)$
 13. $\langle 1, 2, 3, 4, 5 \rangle \neg P \quad (11)$
 14. $\langle 1, 2, 3, 4, 5 \rangle \neg\Box P \quad (12) \text{ (transitiivisuus)}$
 15. $\langle 1 \rangle \neg\Diamond\Box P \quad (12)$
- \vdots

Systemaattiseen **K4**-tauluun muodostuu ääretön haara, joten taulua ei saada koskaan valmiaksi. Koska tämä ääretön haara ei ole suljettu, seuraa, että lause $\Diamond P \rightarrow \Diamond \Box P$ ei ole **K4**-pätevä.

Huomataan, että lauseet $\neg P$ ja $\neg \Box P$ toistuvat taulussa prefikseillä $\langle 1, 2, 3 \rangle$, $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle$ ja $\langle 1, 2, 3, 4, 5 \rangle$. Siten näitä prefiksejä vastaavissa vastamallin maailmoissa pätevät täsmälleen samat lauseet. Äärellinen vastamalli voidaan nyt yrittää muodostaa samastamalla kaikki nämä maailmat yhdeksi maailmaksi ja tarkistamalla, onko näin saatu malli lauseen **K4**-pätevyyden vastamalli. Kun tämä tehdään ja huolehditaan siitä, että transitiivisuusehto pysyy voimassa, saadaan malli



Nähdään, että lause $\Diamond P$ toteutuu mallin maailmassa $\langle 1 \rangle$, mutta lause $\Diamond \Box P$ ei toteudu tässä maailmassa. Siten malli on vastamalli tehtävän lauseen **K4**-pätevyydelle.

3.

1.	$\langle 1 \rangle \neg ((\Diamond P \rightarrow \Diamond \Diamond P) \wedge \neg P)$	
2.	$\langle 1 \rangle \neg (\Diamond P \rightarrow \Diamond \Diamond P)$	(1)
6.	$\langle 1 \rangle \Diamond P$	(2)
7.	$\langle 1 \rangle \neg \Diamond \Diamond P$	(2)
8.	$\langle 1, 2 \rangle P$	(6)
9.	$\langle 1, 2 \rangle \neg \Diamond P$	(7)
10.	$\langle 1, 2 \rangle \Box \neg P \rightarrow \neg P$	(GP)
11.	$\langle 1, 2 \rangle \neg \Box \neg P$	(10)
13.	$\langle 1, 2, 3 \rangle \neg \neg P$	(11)
14.	$\langle 1, 2, 3 \rangle P$	(12)
15.	$\langle 1, 2, 3 \rangle \neg P$	(9)
	3. $\langle 1 \rangle \neg \neg P$	(1)
	4. $\langle 1 \rangle P$	(3)
	5. $\langle 1 \rangle \neg P$	(LP)
		\otimes
	12. $\langle 1, 2 \rangle \neg P$	(10)
		\otimes