



T-79.144

Logiikka tietotekniikassa: perusteet (2 ov)

Syksy 2001

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Luennot

Ilmoittautuminen: TOPI:lla tai ensimmäisellä luennolla

Tiistaisin, klo 12-14, sali T1 (18.9.2001 ei luentoa)

Luennoitsija: TkT Tomi Janhunen (@hut.fi, 451 3255)

Vastaanotto: luentokaudella tiistaisin klo 15.15-16.00 huone TB335

Luentojen viikottainen sisältö: ilmoitetaan kurssin kotisivulla

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Laskuharjoitukset

Viikolta 38 alkaen:

1. ryhmä: tiistai, klo 15-16, sali T2
2. ryhmä: keskiviikko, klo 9-10, sali T2
3. ryhmä: torstai, klo 8-9, sali T3
4. ryhmä: perjantai, klo 9-10, sali T2

Laskuharjoitusassistentit:

DI Toni Jussila (@hut.fi, 451 3258)
FM Misa Keinänen (mkk@tcs.hut.fi)
TY Emilia Oikarinen (@hut.fi)



Tiedottaminen ja yhteydenotot

Kurssin kotisivu: <http://www.tcs.hut.fi/Teaching/T-79.144/>

Ilmoitustaulu: T-talon 3. kerroksessa B-siiven aulan seinällä

Uutisryhmä: opinnot.tik.logiikka

Kurssin sähköpostiosoite: t79144@tcs.hut.fi

Sähköposti: opiskelijanumeron perusteella (@students.hut.fi)

Kotitehtäväpalvelin: <http://logic.tcs.hut.fi/>



Oppimateriaali

Opetusmonisteet:

- Luentomateriaali toimitetaan kolmessa paketissa.
- Syksyllä 2001 materiaalista toimitetaan yksityiskohtaisempi versio.
- Lisänä on laskuharjoitusten tehtävät ja malliratkaisuja.

Oppikirja (ei välttämätön):

- A. Nerode ja R. A. Shore, *Logic for Applications*, 2nd ed., Springer-Verlag, 1997.
- Kolme ensimmäistä lukua (luennoilla esitetyssä laajuudessa).
- Myös ensimmäistä laitosta voi käyttää.

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Kurssin suorittaminen

Kolme pakollista/henkilökohtaista kotitehtävää

- Kotitehtävät tulee suorittaa hyväksytysti ennen tenttiä.
- Aikataulu ilmoitetaan myöhemmin.

ja tentti.

- 1. tentti: tiistai 18. joulukuuta, klo 13-16, salit DE ja T1
- 2. tentti: tiistai 8. tammikuuta, klo 13-16, salit DE
- 3. tentti: toukokuussa
- 4. tentti: elo-syyskuussa
- Tentteihin ilmoittautuminen pakollista ja sitovaa.

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Kurssin sisältö

Paketti 1: Lauselogiikka

- syntaksi ja semantiikka
- todistusteoriaa (Hilbertin ja Suppesin järjestelmät)
- semanttiset/analyttiset taulut
- normaalimuodot
- resoluutiosääntö

Paketti 2: Predikaattilogiikka

- edellisen yleistys, lisänä mm. unifiikaatio

Paketti 3: Sovelluksia

- logiikkaohjelmointi ja ohjelmien oikeellisuustarkastelut

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



JOHDANTO KURSSIN AIHEPIIRIIN

- Näkemyksiä loogiseen päättelyyn
- Logiikan sovelluskohteita tietojenkäsittelyssä
- Keskeisiä esitietoja

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



1 Näkemyksiä loogiseen päättelyyn

- **Inhimillinen päättely**

Esim. ihmisen suorittama syiden ja seurausten analysointi.

Ihmisen päättelykyky on rajallinen ja päättelyyn käytettävissä oleva aika usein rajallinen.

- **Formaali päättely**

Matemaattinen logiikka tarjoaa formaalin mallin päättelylle:

- väittämät esitetään formaalilla kielellä ja
- johtopäätösten hyväksyttävyydelle annetaan eksaktit kriteerit.

Malli on ideaalinen (vrt. inhimillinen päättely) ja abstrakti.

Päättely voidaan palauttaa merkkijonojen käsittelyksi ao. kielessä.

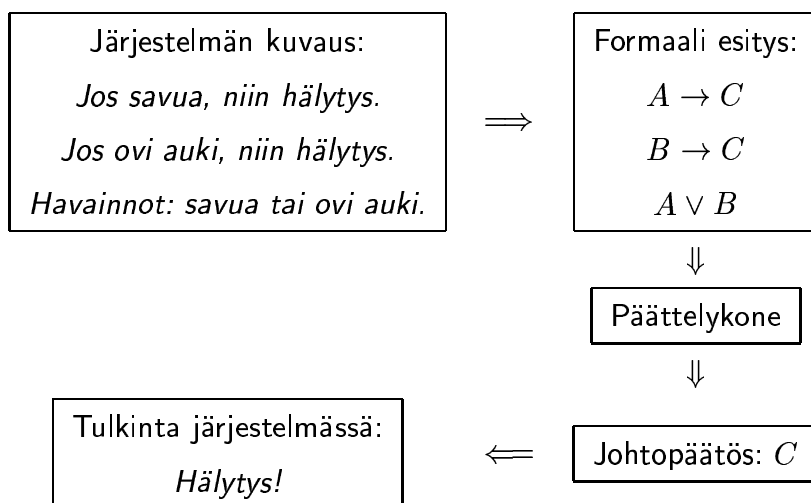
- **Automaattinen/mekaaninen päättely**

Toteutetaan looginen päättely tietokoneohjelmana (päättelykone).

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Esimerkki.



© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



2 Logiikan sovelluskohteita tietojenkäsittelyssä

Voidaan nähdä karkea kahtiajako:

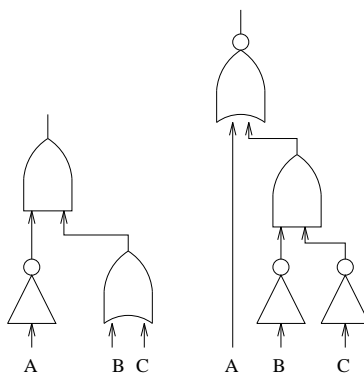
- **Järjestelmän ominaisuuksien määrittely ja analysointi: esim.**
 - Ohjelman ehtolausekkeiden muokkaaminen
 - Ohjelmien vaatimusmäärittelyt ja synteesi
 - Järjestelmien oikeellisuustarkastelut
- **Päätelykomponentti järjestelmän osana: esim.**
 - Ehtolausekkeiden evaluointi
 - Loogisten lausekkeiden tulkitseminen käskyiksi tietokoneelle
 - Sääntöpohjainen päättely (mm. asiantuntijajärjestelmät)

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



Esimerkki. Kombinatoriset piirit

Laskevatko seuraavat kombinatoriset piirit samat funktiot?



Piirien kuvaukset lauselogiikalla: $\neg A \wedge (B \vee C)$ ja $\neg(A \vee (\neg B \wedge \neg C))$

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio

**Esimerkki.** Ohjelmien ehtolausekkeet

Olkoon myptr tyyppiä "char *" C-kielessä.

```
/* TAPA 1 */

if(myptr != NULL && myptr[0] == '/') doit(myptr);
if(!(myptr == NULL || myptr[0] == '.')) dothat(myptr);

/* TAPA 2 */

if(myptr != NULL) {
    if(myptr[0] == '/') doit(myptr);
    if(myptr[0] != '.') dothat(myptr);
}
```

**Esimerkki.** Ohjelmankehitys

Tiedetään: jos $X_1 < 0$ tai $X_2 < 0$ tai ... tai $X_n < 0$, niin $Z < 0$.

Vertaa:

```
if (Z < 0)                                if (Z < 0)
    do_0()                                  do_0();
else {
    if (X1 < 0)
        do_1();
    if (X2 < 0)
        do_2();
    ...
    if (Xn < 0)
        do_n();
}
```

**Esimerkki.** Ohjelmien oikeellisuutarkastelut

- **Induktio** tietorakenteiden suhteen

```
duplicate([], []).
```

```
duplicate([E|R1], [E| [E|R2]]) :- duplicate(R1,R2).
```

Voidaan osoittaa *rakenteisella induktiolla*, että proseduuri `duplicate` käsittelee oikein mielivaltaisen pitkiä listoja.

- **Induktio** silmukan suorituskertojen suhteen

```
int loop() { int n = 0; while(n<1000) n++; return n; }
```

Voidaan osoittaa, että $n \leq 1000$ on `while`-silmukan *invariantti* (eli ominaisuus, joka säilyy silmukkaa suoritettaessa).

**Esimerkki.** Relaatietietokannat

Predikaattilogiikalla voidaan kuvata relaatiotietokantojen primitiivit:

- Relaatioden R_1 ja R_2 unioni: $\forall \bar{x}(R_1(\bar{x}) \vee R_2(\bar{x}) \rightarrow P(\bar{x}))$.
- Relaatioden R_1 ja R_2 leikkaus: $\forall \bar{x}(R_1(\bar{x}) \wedge R_2(\bar{x}) \rightarrow P(\bar{x}))$.
- Relaatioden R projektio: esim. $\forall x \forall y \forall z (R(x, y, z) \rightarrow P(x, z))$.
- Relaatioden R_1 ja R_2 luonnollinen yhdiste (alla $y:n$ suhteen):

$$\forall x \forall y \forall z (R_1(x, y) \wedge R_2(y, z) \rightarrow R(x, y, z)).$$

**Esimerkki.** Deduktiiviset tietokannat

linkki(otaniemi, tapiola)

linkki(otaniemi, lehtisaari)

$\forall x \forall y (\text{linkki}(x, y) \rightarrow \text{linkki}(y, x))$

$\forall x \forall y (\text{linkki}(x, y) \rightarrow \text{yhteys}(x, y))$

$\forall x \forall y \forall z (\text{yhteys}(x, y) \wedge \text{yhteys}(y, z) \rightarrow \text{yhteys}(x, z))$

Kuinka selvitetään vastaus kyselyyn yhteys(tapiola, lehtisaari)?
Entä perinteisellä relaatiotietokannalla (SQL-kysely)?

**Esimerkki.** Logiikkaohjelmointi (PROLOG)

append([], L, L).

append([A|T], L, [A|S]) :- append(T, L, S).

?- append([1,2,3], [4,5,6], X).

X = [1,2,3,4,5,6]

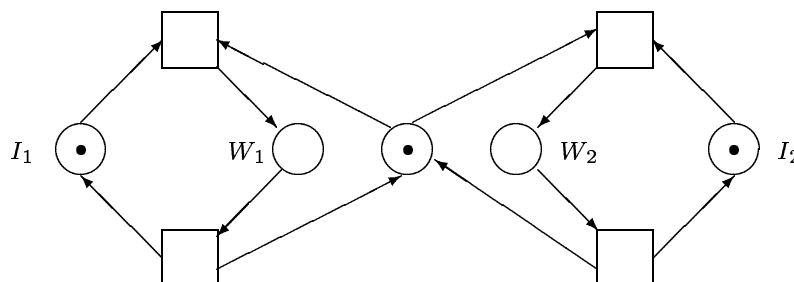
?- append([1,X,3], Y, [1,2,3,4]).

X = 2, Y=[4]

Vrt. yleinen näkemys: PROGRAM = LOGIC + CONTROL

**Esimerkki.** Loogiset määrittely- ja kyselykielet

Mallinnetaan *semafori* Petri-verkkojen (automaattien yleistys) avulla.



- I_i tarkoittaa, että prosessi i on toimettona, ja W_i tarkoittaa, että prosessi i kirjoittaa prosessien yhteiseen muistipaikkaan.
- Voimme todeta, että lause $I_1 \vee I_2$ on aina tosi ja että lause $W_1 \wedge W_2$ on aina epätosi järjestelmän *saavutettavissa* tiloissa.

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio

**Esimerkki.** Loogisen kielen laajennuksia

Tyypillisiä laajennuksia ovat modaalilogiikat, kuten esim.

- Aikalogiikka
Tyypillisiä operaattoreita \square (aina), \diamond (joskus) ja \bigcirc (seuraavalla ajanhetkellä)
Turvallisuusominaisuudet: $\square(P \vee Q)$
Reiluusominaisuudet: $\diamond(P \wedge \bigcirc R)$
- Tietämys- ja uskomuslogiikat
Operaattoreina mm. **K** (tietää) ja **B** (uskoa).
Esim. $\mathbf{K}P \rightarrow \mathbf{K}KP$ (itsetutkiskelu)
 $\neg \mathbf{B}P \rightarrow \neg P$ (suljetun maailman oletus)

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



3 Joitain esitietoja

3.1 Induktioperiaate luonnollisille luvuille

Luonnollisten lukujen joukko määritellään induktiivisesti:

- 0 on luonnollinen luku ja
- jos n on luonnollinen luku, niin myös $n + 1$ on luonnollinen luku.

Jos halutaan osoittaa, että kaikilla luonnollisilla luvuilla n on jokin ominaisuus P , sovelletaan seuraavaa periaattetta:

Määritelmä. Induktioperiaate.

Olkoon P jokin luonnollisten lukujen ominaisuus.

Jos $P(0)$ ja $\forall n \in \mathbb{N} : (P(n) \rightarrow P(n + 1))$, niin $\forall n \in \mathbb{N} : P(n)$.



Esimerkki. Todistetaan, että kaikille luonnollisille luvuille n pätee

$$2^0 + 2^1 + \dots + 2^n = 2^{n+1} - 1.$$

Perustapaus: $2^0 = 1$ ja $2^1 - 1 = 2 - 1 = 1$.

Induktiohypoteesi: $2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-1} = 2^n - 1$

$$\begin{aligned} \text{Induktioaskel: } 2^0 + 2^1 + \dots + 2^n &= (2^0 + 2^1 + \dots + 2^{n-1}) + 2^n \\ &= (2^n - 1) + 2^n \\ &= 2 \times 2^n - 1 = 2^{n+1} - 1 \end{aligned}$$

Tuloksen tietojenkäsittelyllinen merkitys: täydellisessä binääripuussa on lehtisolmuja yksi enemmän kuin sisäsolmuja.

- Jos kysymyksessä on hakupuun, niin puun syvyyden n kasvattaminen $n + 1$:een johtaa työmäärän kaksinkertaistumiseen.



Induktioperiattesta käytetään usein tiettyjä muunnelmia.

- **Täydellinen induktio:**

Jos $P(0)$ ja $\forall n \in \mathbb{N} : (\forall m \in \mathbb{N} : (m < n \rightarrow P(m)) \rightarrow P(n))$,
niin $\forall n \in \mathbb{N} : P(n)$.

Induktio-oletusta on siis vahvennettu.

Esimerkki. Jokainen luonnollinen luku $n > 1$ voidaan kirjoittaa alkukujen tuloksi.

- **Yhtäaikainen induktio k :n eri ominaisuuden P_1, \dots, P_k suhteen:**

Jos $P_1(0), \dots, P_k(0)$ ja

$\forall n \in \mathbb{N} : \forall i \in \{1, \dots, k\} : (\forall j \in \{1, \dots, k\} : P_j(n) \rightarrow P_i(n+1))$,
niin $\forall n \in \mathbb{N} : P_1(n), \dots, \forall n \in \mathbb{N} : P_k(n)$.

Käyttökelpoinen tilanteissa, joissa P_1, \dots, P_k riippuvat toisistaan.



3.2 Joukko-opin peruskäsitteet

Tarkastellaan joukkoja $A = \{a, b\}$ ja $B = \{b, c\}$.

- Joukon jäsenyys: $a \in A$, $b \in A$ ja $c \notin A$
- Joukkojen yhtäsuuruus: $A \neq B$
(koska A :lla ja B :llä ei ole samat alkiot).
- Tyhjä joukko: \emptyset (tai vaihtoehtoisesti $\{\}$)
- Osajoukko: $\emptyset \subseteq A$, $A \not\subseteq B$ ja $B \not\subseteq A$.
- Aito osajoukko: $\emptyset \subset A$
- Joukkojen kardinaliteetti: $|\emptyset| = 0$ ja $|A| = |B| = 2$



Keskeisiä joukkojen välisiä operaatioita

Tarkastellaan edelleen joukkoja $A = \{a, b\}$ ja $B = \{b, c\}$:

- Joukkojen unioni: $A \cup B = \{a, b, c\}$
- Joukkojen leikkaus: $A \cap B = \{b\}$
- Joukkojen erotus: $A - B = \{a\}$ ja $B - A = \{c\}$
- Karteesinen tulo: $A \times B = \{\langle a, b \rangle, \langle a, c \rangle, \langle b, b \rangle, \langle b, c \rangle\}$
- Potenssijoukko (eli joukon kaikki osajoukot):

$$2^A = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}\} \text{ ja } |2^A| = 2^{|A|} = 2^2 = 4.$$

Huom. Joukko $2^\emptyset = \{\emptyset\}$ eli joukko, jonka alkiona on tyhjä joukko!



3.3 Relaatiot

- Joukkojen A_1, \dots, A_n *karteesinen tulo*
 $A_1 \times \dots \times A_n = \{\langle a_1, \dots, a_n \rangle \mid a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n\}$.
- Jos $A_1 = A, \dots, A_n = A$, saadaan
 $A^n = \underbrace{A \times \dots \times A}_{n \text{ kpl}} = \{\langle a_1, \dots, a_n \rangle \mid a_1 \in A, \dots, a_n \in A\}$.
Erikoistapaukset: $A^1 = \{\langle a \rangle \mid a \in A\} = A$ ja $A^0 = \{\langle \rangle\}$.
- Joukkojen A_1, \dots, A_n välinen n -paikkainen *relaatio* R on karteesisen tulon $A_1 \times \dots \times A_n$ osajoukko.

Esimerkki. Kaksi relaatiota luonnollisten lukujen välillä:

$$\{n \mid n \in \mathbb{N} \text{ on pariton}\} \subseteq \mathbb{N}^1$$

$$\{\langle x, y, z \rangle \mid x^2 + y^2 = z^2, x \in \mathbb{N}, y \in \mathbb{N}, z \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathbb{N}^3$$



Keskeisiä relaatioiden ominaisuuksia

Binäärelaatio $R \subseteq A \times A$ on

- *refleksiivinen*, joss kaikille $a \in A$ pätee $\langle a, a \rangle \in R$.
- *irrefleksiivinen*, joss kaikille $a \in A$ pätee $\langle a, a \rangle \notin R$.
- *symmetrinen*, joss kaikille $a \in A$ ja $b \in A$ pätee:
jos $\langle a, b \rangle \in R$, niin $\langle b, a \rangle \in R$.
- *asymmetrinen*, joss kaikille $a \in A$ ja $b \in A$ pätee:
jos $\langle a, b \rangle \in R$, niin $\langle b, a \rangle \notin R$.
- *transitiivinen*, joss kaikille $a \in A$, $b \in A$ ja $c \in A$ pätee:
jos $\langle a, b \rangle \in R$ ja $\langle b, c \rangle \in R$, niin $\langle a, c \rangle \in R$.
- *ekvivalenssirelaatio*, joss R on refleksiivinen, symmetrinen ja transitiivinen.

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio



3.4 Funktiot

Funktio $f : A_1 \times \cdots \times A_n \rightarrow A$ on relaatio $f \subseteq A_1 \times \cdots \times A_n \times A$, joka toteuttaa *funktionaalisuusehdon*:

kaikille $a_1 \in A_1, \dots, a_n \in A_n$ on olemassa täsmälleen yksi $a \in A$ siten, että $\langle a_1, \dots, a_n, a \rangle \in f$ (eli f :n arvo pisteessä $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$).

Kyseistä alkioita merkitään lausekkeella $f(a_1, \dots, a_n)$.

Keskeisiä funktioiden ominaisuuksia

Funktio $f : A \rightarrow B$ on

- *injektio*, joss kaikille $a \in A$ ja $b \in A$ pätee $f(a) \neq f(b)$.
- *surjektio*, joss kaikille $b \in B$ on olemassa $a \in A$ siten, että $f(a) = b$.
- *bijektio*, joss f on sekä injektio että surjektio.

© 2001 Teknillinen korkeakoulu, Tietojenkäsittelyteorian laboratorio